

Опитування адвокатів на тему

КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ В СИСТЕМІ ОРГАНІВ АДВОКАТСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ

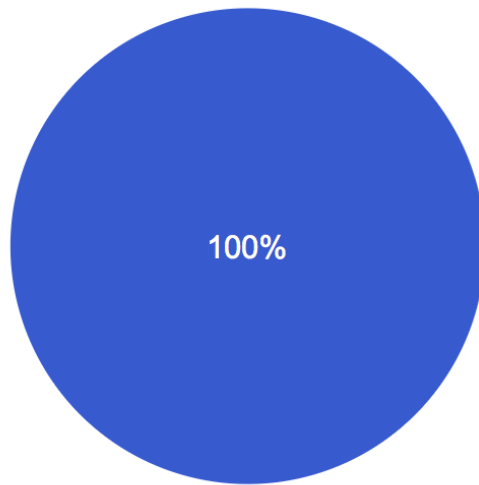
в опитуванні прийняли участь 93 адвокати

Дане опитування проводилось для дослідження корупційних ризиків в системі органів адвокатського самоврядування для аналітичного звіту «Адвокатура України: уроки перших років самоврядності». Опитування анонімне і використовується в узагальненому вигляді.

1. Чи є Ви адвокатом?

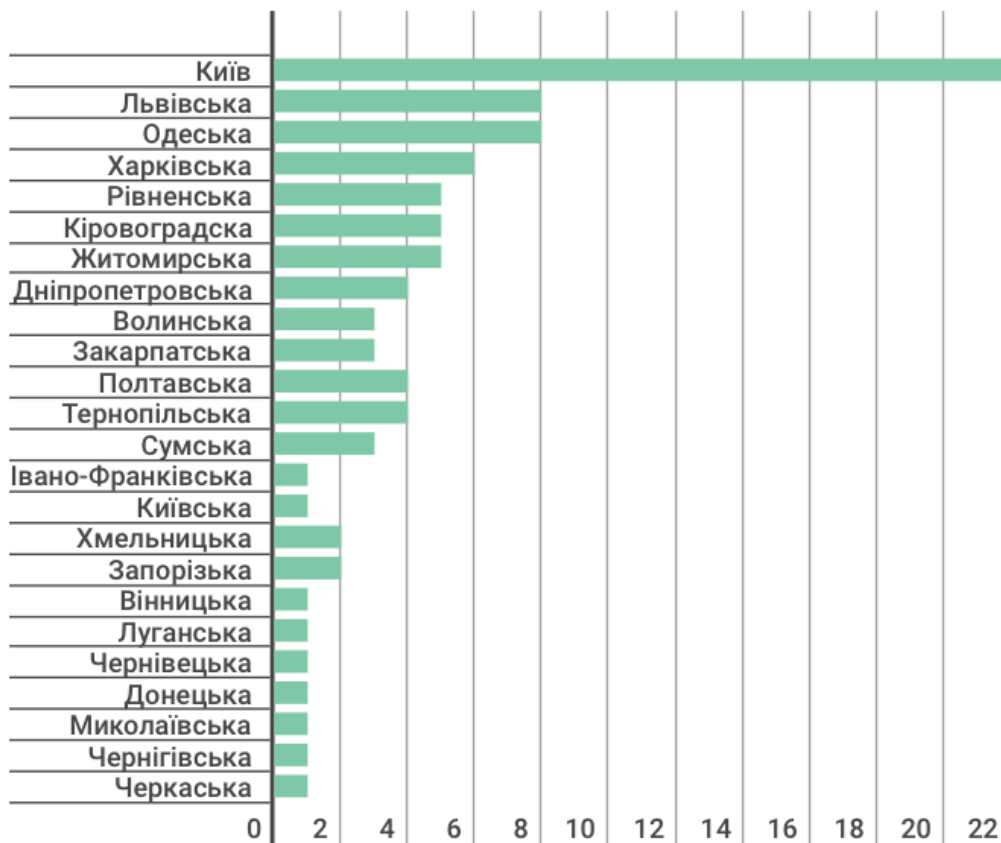
ТАК
НІ

100.0%
0.0%



● Так
● Ні

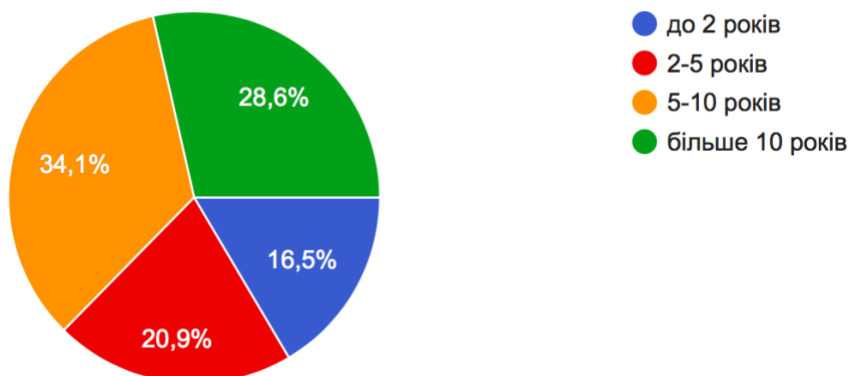
2. Основний регіон, в якому Ви здійснюєте адвокатську діяльність або юридичну практику?



Київ	22
Львівська	8
Одеська	8
Харківська	6
Рівненська	5
Кіровоградська	5
Житомирська	5
Дніпропетровська	4
Волинська	3
Закарпатська	3
Полтавська	4
Тернопільська	4
Сумська	3
Івано-Франківська	1
Київська	1
Хмельницька	2
Запорізька	2
Вінницька	1
Луганська	1
Чернівецька	1
Донецька	1
Миколаївська	1
Чернігівська	1
Черкаська	1

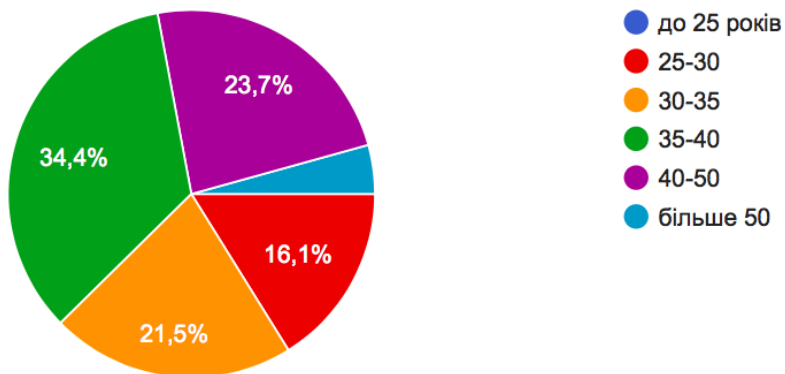
3. Ваш стаж адвокатської діяльності?

до 2-х років	16.5%
2- 5 років	20.9%
5-10 років	34.1%
більше 10 років	28.6%



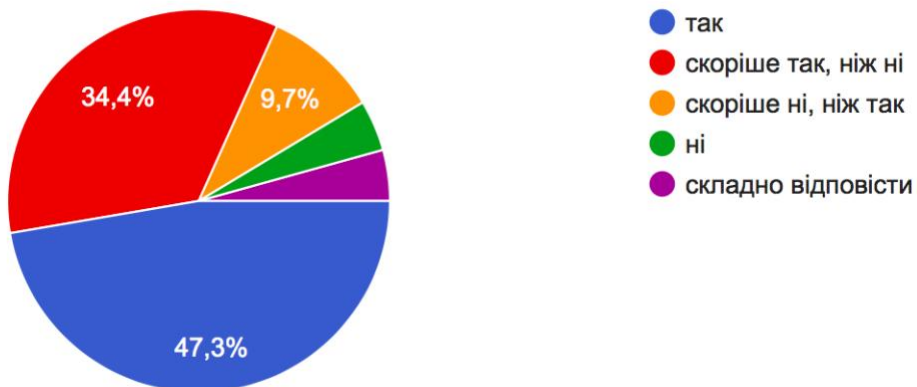
4. Ваш вік?

до 25 років	0.0%
25 - 30	16.1%
30 - 35	21.5%
35 - 40	34.4%
40 - 50	23.7%
більше 50	4.3%



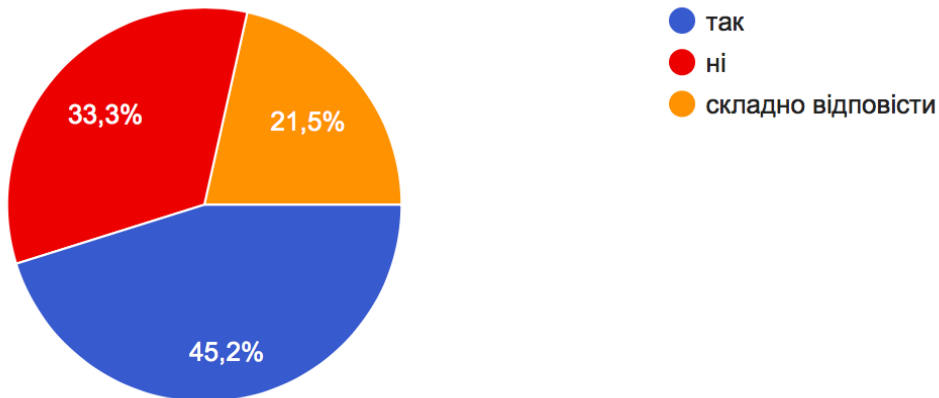
5. На Вашу думку, чи існують в Україні корупційні ризики в роботі органів адвокатського самоврядування?

так	47.3%
скоріше так, ніж ні	34.4%
скоріше ні, ніж так	9.7%
ні	4.3%
складно відповісти	4.3%



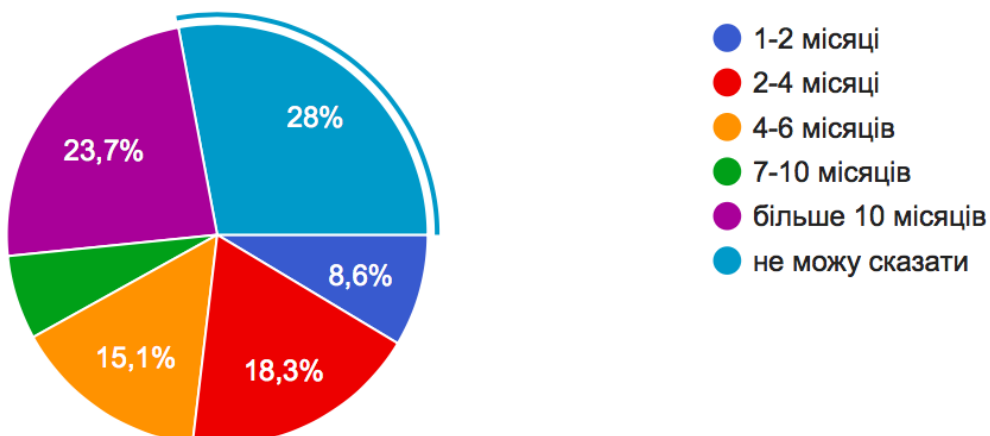
6. Чи відомі Вам випадки створення штучних перешкод у процесі отримання свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю?

ТАК	45.2%
ні	33.3%
СКЛАДНО ВІДПОВІСТИ	21.5%



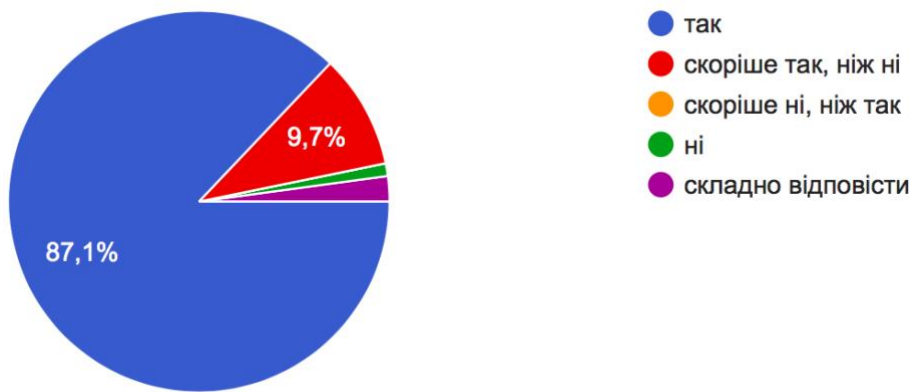
7. Який середній час очікування на складання кваліфікаційного іспиту у Вашому регіоні?

1 - 2 місяці	8.6%
2 - 4 місяці	18.3%
4 - 6 місяців	15.1%
7 - 10 місяців	6.5%
більше 10 місяців	23.7%
не можу сказати	28.0%



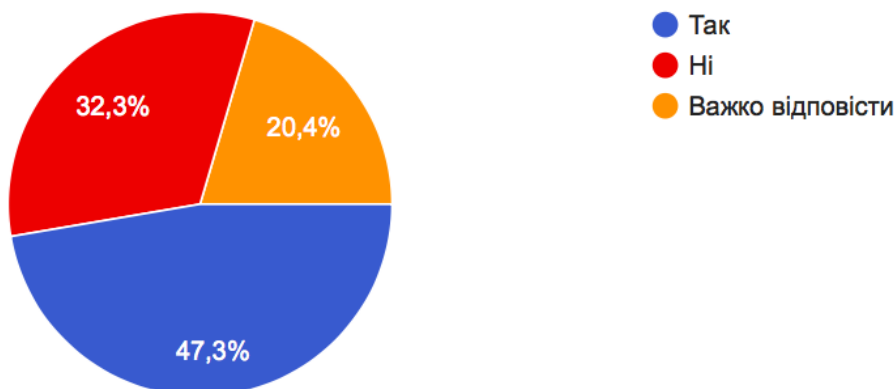
8. На Вашу думку, чи збільшився попит на отримання свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю після змін, внесених до Конституції України у 2016 році (щодо запровадження, так званої, «монополії адвокатів на представництво в судах»)?

так	87.1%
скоріше так, ніж ні	9.7%
скоріше ні, ніж так	0.0%
ні	1.1%
складно відповісти	2.2%



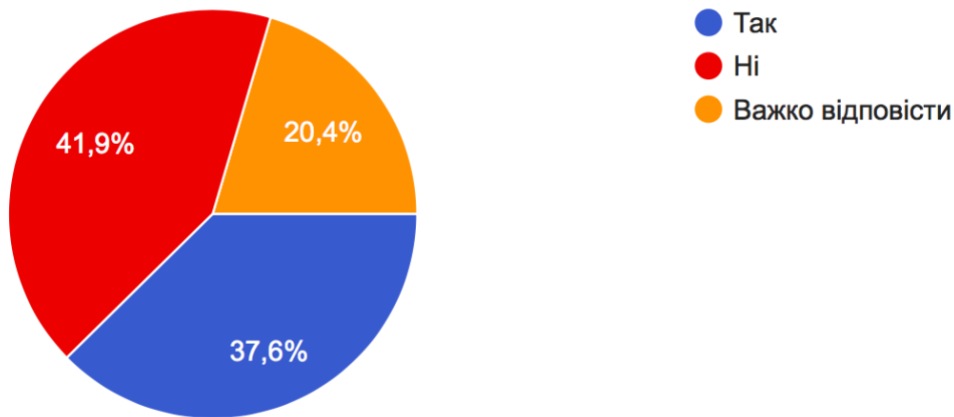
9. Чи відомо Вам про корупційні пропозиції від осіб, які виявили бажання стати адвокатом органам адвокатського самоврядування під час проходження процедури отримання свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю?

так	47.3%
ні	32.3%
важко відповісти	47.3%



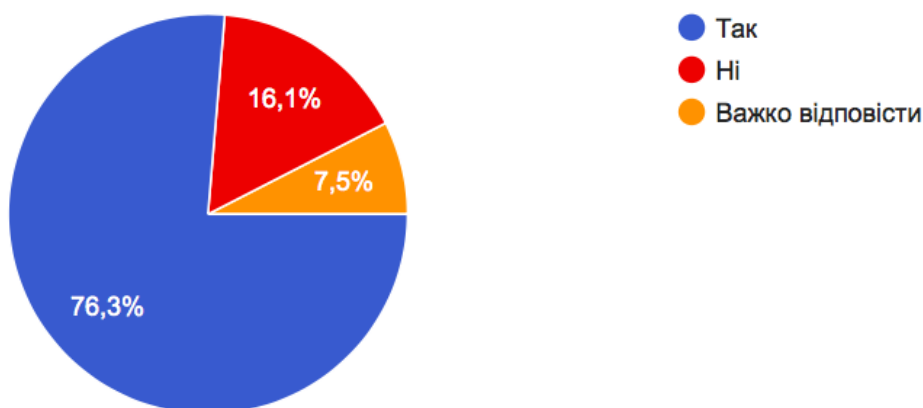
10. Чи відомо Вам про корупційні пропозиції від органів адвокатського самоврядування (їх учасників) особам, які виявили бажання стати адвокатом під час проходження процедури отримання свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю?

ТАК	37.6%
НІ	41.9%
ВАЖКО ВІДПОВІСТИ	20.4%



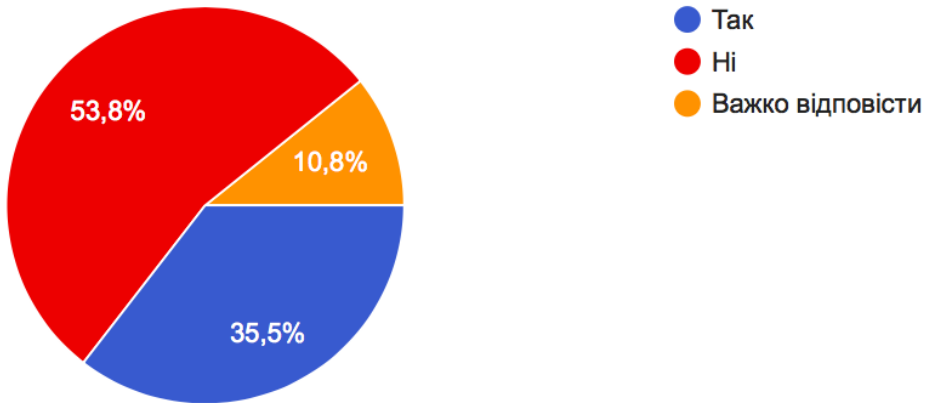
11. Чи відомі Вам випадки складання іспиту та проходження процедури отримання свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю в іншому регіоні (відмінному від реального робочого місця) з метою уникнення перепон/зменшення ризиків тощо?

ТАК	76.3%
НІ	16.1%
ВАЖКО ВІДПОВІСТИ	7.5%



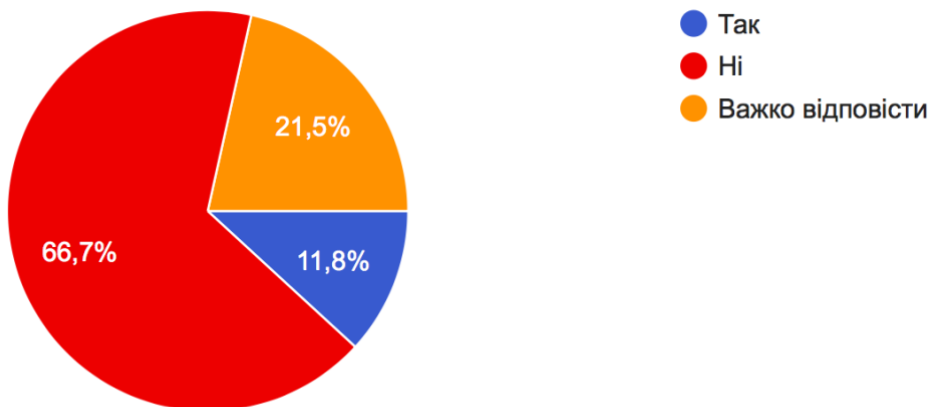
12. Чи відомі Вам випадки, коли фактична плата за стажування становить більшу суму, ніж та, яка встановлена Законом?

ТАК	35.5%
НІ	53.8%
ВАЖКО ВІДПОВІСТИ	10.8%



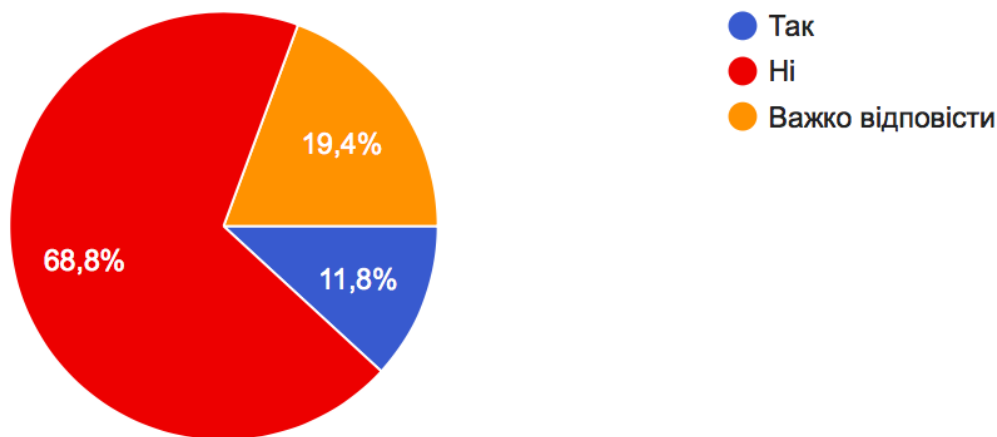
13. Чи відомі Вам випадки корупційних пропозицій від адвокатів органам адвокатського самоврядування під час процедури притягнення його/її до дисциплінарної відповідальності?

ТАК	11.8%
НІ	66.7%
ВАЖКО ВІДПОВІСТИ	21.5%



14. Чи відомі Вам випадки корупційних пропозицій від органів адвокатського самоврядування (їх учасників) адвокатам під час процедури його/її притягнення до дисциплінарної відповідальності?

ТАК	11.8%
Ні	68.8%
ВАЖКО ВІДПОВІСТИ	19.4%



15. На Вашу думку, які корупційні ризики існують у роботі органів адвокатського самоврядування?

*орфографія респондентів збережена

1. Важко відповісти (2)
2. не знаю (2)
3. затрудняюсь ответить
4. там где люди вольны принимать решения на основе внутренних убеждений, они они с большой долей вероятности поступят так как им выгодно.
5. непрозорість витрат коштів
6. В регіоні який я представляю, корупційні ризики відсутні. Представники адвокатського самоврядування виконують покладені на них повноваження відповідно до прописаних норм.
7. безконтрольність та абсолютна монополія органів адвокатського самоврядування
8. Все взаимодействие адвоката с системой
9. Доступ до професії
10. Відсутність прозорості процедури під час складання кваліфікаційного іспиту та отримання свідоцтва
11. Штучне затягування часу очікування на включення до групи щодо здавання іспитів (відсутня система електронної реєстрації (та/або включення в групи) кандидатів щодо здачі іспитів та електронна база для призначення часу таких іспитів).
12. У Закарпатській області керівництво органами адвокатського самоврядування зосереджене у двох осіб, які в свою чергу на всі

ключові посади призначили підконтрольних осіб. Адвокатів, що незгодні переслідують (Герасько Машкаринець). Збори адвокатів проводяться формально, через делегатів від міста та районів, які ними ж і затверджуються. Саморядування як такого немає, а є узурпація влади у адвокатському середовищі Закарпаття.

13. отримання свідоцтва про право на зайняття адв.діяльністю не за місцем проживання (Закарпаття, рада адвокатів м. Києва при наау на Борисоглібській) та твердою вартістю такої послуги.
14. они всегда и везде существуют, к великому сожалению
15. відсутні
16. при доступі до професії; в роботі дисциплінарної палати; в роботі ради адвокатів
17. В доступі до професії
18. Доступ до професії, вибори, дисциплінарна відповідальність
19. оплата адвокатського іспиту
20. прийняття іспитів поза загальною чергою; перевірка екзаменаційних завдань самими членами кваліфікаційної комісії, що впливає на об'єктивність такої перевірки
21. не зрозумів запитання
22. ризик утворення "чиновників від адвокатури" через недосконалу систему обрання ОАС та фактичну неможливість їх усунення через суд
23. Такі ж я і у осіб, наділених владними повноваженнями
24. На деякі посади запрошуються родичі та близькі друзі роботодавця.
25. Риз максимальний
26. плата за іспит; плата за дисциплінарку.
27. при складенні кваліфікаційного іспиту
28. Обов'язкове отримання свідоцтва для участі в судових засіданнях
29. Основний корупційний ризик - створення штучних перешкод у процесі отримання свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю.
30. Не відомо
31. Основний ризик закоренілість старих кадрів в системі самоврядування. Незмінність складу як у владі
32. сукупність правових, організаційних та інших факторів і причин
33. Не знаю
34. Чув, що іспити на право заняття адвокатською діяльністю складають за гроші
35. Під час доступу до професії
36. під час складання іспитів, розгляду скарг на адвокатів
37. недоброчесність, відсутність громадського контролю
38. Батьки, родичі входять до органів адвок/самоврядування можливо - щодо кваліфікаційних іспитів, притягнення до дисциплінарної відповідальності, тощо.
39. При доступі до професії. Не прозора черга допуску до іспитів.
40. Кругова порука
41. Конфлікт професійних інтересів
42. 1. Намагання тримати контроль для особистих цілей 2. Тиск на невігідних для влади адвокатів 3. Особисте збагачення
43. договірні відносини, кумовство, особисті знайомства
44. Нецільове використання адвокатський внесків

45. У деяких областях: - адвокат стає "карманним", яким легко маніпулювати, бо десь висунешся - отримаєш дисциплінарку. - подати документи на отримання свідоцтва на загальних підставах - неможливо, лише через когось і за великі гроші, при чому можуть "кинути"; - все за гроші робиться, навіть між своїми ж; - є відчуття, що ОАС твій ворог, ніж друг.
46. Щодо пропозицій від органів адвокатського самоврядування корупційного типу не зустрічав, а ось пошуки вигідно та без знань здати іспит багато прикладів є. В даному випадку знов повертаємося до свідомості та ментальності громадянина. Який звик давати, давати там і де не потрібно вже. Давати гроші - це як звичка палити цигарки.
47. недостатній контроль професійності, слабка методична робота
48. Притягнення до відповідальності, кваліфікаційні іспити
49. Продаються свідоцтва
50. Ризики сконцентровані при здачі іспитів та захисті стажування
51. отримання свідоцтва
52. Корупційні ризики наявні: 1) під час отримання свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю (здачі іспиту та проходження стажування); 2) під час процедури притягнення до дисциплінарної відповідальності; 3) під час обрання у керівні органи органів адвокатського самоврядування
53. найбільші корупційні ризики на сьогодні - це допуск до професії
54. У випадку передачі контролю до органів державної влади, що хочуть зробити за новими змінами до законодавства - це буде ще одна корумпована структура підконтрольна ОДВк...
55. у Харькові будь-які
56. Сбор этой информации должен быть оплачен. Как вам не стыдно забирать наше время? Позор "Адвокат майбутнього" , фу.
57. Поєднання в фактично одному органі функцій допуску до професії, поточної діяльності та питання дотримання дисципліни; Відсутність контролю при ухваленні рішень органом самоврядування (допуск до професії тощо)
58. здача кваліфікаційних іспитів
59. незаконна співпраця зі стороною звинувачення
60. не порядність колег
61. крім наведених - більше не знаю
62. Зловживання правом на притягнення до дисциплінарної відповідальності "неугодних" адвокатів, неприязне ставлення при складанні іспиту працівниками окремих адвокатських об'єднань
63. доступ до професії; притягнення до відповідальності
64. Ризик отримання корумпованих членів Ради адвокатів регіонів за рахунок колишніх працівників прокуратури і міліції
65. не прозора система допуску до складання адвокатського іспиту, проведення іспиту та оцінювання його результатів
66. Оплата за экзамены и за непривлечение к ответственности
67. 1. Складення іспитів: черга, процедура складення без анонімізації.
2. Притягнення до дисциплінарної відповідальності: вибіркковість, можливість зловживань через нечіткі диспозиції порушення.
68. Система підвищення кваліфікації - отримання рішення Експертної ради для осіб які проводять тренінги - за значні кошти + додаткове

- отримання коштів за сам семінар від адвоката під час його праведення органом адвокатського самоврядування на рівні Києва
69. Вважаю, що корупційні ризики неможливо виключити в будь-яких ситуаціях, коли рішення приймається людиною чи групою осіб.
 70. монополізм НААУ ; вплив на адвоката будь-яких інших осіб.
 71. корпоративність, "телефонне право"
 72. неправомірна вигода
 73. Спокуса владою і можливостями :) Не доводилося поки стикатися з ризиками
 74. В кожному випадку, окремо
 75. при отриманні свідоцтва на право заняття адвокатською діяльністю, притягнення до дисциплінарної відповідальності, зловживання посадовим становищем
 76. процес складення іспитів не є деперсоналізованим, напевно це основний ризик
 77. свідоме затягування атестаційного процесу для адвокатів
 78. розпоряджання коштами, що надійшли від внесків, як власними
 79. "Кумівство" та просування "своїх" на посади органів адвокатського самоврядування, вручення нагород, подяк, тощо
 80. Ви їх знаєте
 81. Зайняття посад о органах адв.самовряд. мешканцями міста Києва та постійний вплив на інших адвокатів з боку цих осіб
 82. Нерпозорість (закритись) механізму складення адвокатського іспиту. Непрозорість (закритись) процедури захисту стажування.

16. На Вашу думку на що впливає рівень корупції в органах адвокатського самоврядування (можна обрати декілька варіантів)?

*орфографія респондентів збережена

** респонденти мали можливість залишити вільні коментарі



17. Які чинники та фактори, на Вашу думку, впливають на рівень корупції в органах адвокатського самоврядування?

*орфографія респондентів збережена

1. неизменность состава органов адвокатского самоуправления
2. Неповага до професії, застарілі "стандарты" роботи адвоката, підвищення кваліфікації та професійного розвитку, удосконалення професійних якостей.
3. коррупционная составляющая содержится у украинцев в генетическом коде.
4. відсутність детального законодавчого врегулювання діяльності (саме детального врегулювання усіх процедур) органів адвокатського самоврядування
5. Правосвідомість і честь "Мундиру" і жоден корупційні ризики є нікчемні
6. Абсолютна безконтрольність. Робота в органах адвокатського самоврядування перетворилась на прибутковий "бізнес", який теоретично повинні контролювати адвокати, які в свою чергу, через роботу або не мають часу цим займатись, або вимушені піддаватись репресіям (навіть до позбавлення права на професію) в разі прояву цікавості до роботи такого самоврядування і того, як витрачаються гроші на примусові адвокатські внески. Члени адвокатського самоврядування інколи дозволяють відверту зневагу та прояви особистих некоректних висловлювань до адвокатів, знаючи, що їм нічого за це не буде. Адвокатське самоврядування перетворилось на прототипи радянських "ЖЕКів" по стилю своїх взаємовідносин із адвокатами.
7. Неоднозначное трактование закона, бюрократичность, старые методы управления, «закрытый клуб адвокатов».

8. До органів потрапляють певні особистості, які йдуть на посаду з певною метою
9. Відсутність стандартів за якими може бути оцінена якість роботи та рівень відповідальності адвоката
10. Мала можливість окремого адвоката змінити адвокатуру на краще та страх бути позбавленим свідцтва
11. рівень моральної зрілості та мета обрання до органів адв.самоврядування
12. вероятно, все еще живет выражение " не помажешь...не поедешь..." И желаю "благодарности" манкое и все еще щекочет нервы...
13. відсутні
14. менталітет, особистісні якості фіз.осіб
15. Аналогічні наявним в суспільстві
16. черги на отримання права на доступ до професії, низький рівень підготовки кандидатів, загальна ментальність про необхідність "домовитись" задля отримання результату
17. відсутність незалежної адвокатури
18. людський фактор при прийнятті іспитів, довгий час (5 років) перебування на посадах в органах адвокатського самоврядування з можливістю необмежену кількість раз бути переобраним (окрім голів КДКА та Рад адвокатів регіонів)
19. відсутність альтернативи
20. непрозорість доступу до професії та дисциплінарної відповідальності; також і незахищеність адвокатів від протиправних посягань на їхні гарантії діяльності
21. Непорядність членів самоврядування
22. Особисті знайомства
23. Закритість органів, формальна звітність, не можливість оскаржити рішення та дії органів самоврядування.
24. "застаріле адвокатське самоврядування", доступ до професії, проблема в голові
25. від кожної особи, яка сама вирішує брати участь у коруп.діях чи ні, дотримуватися закону чи ні
26. Порядок доступу до професії, необхідно запровадити тестування за допомогою комп'ютерних програм
27. 1. Використання монопольного становища при надання доступу до професії. Цей фактор сприяє до зловживання з боку деяких "адміністраторів" адвокатського самоврядування. Зловживання мають прояв перш за все під час отримання свідцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю. 2. Толерування корупційним проявам з боку адвокатів та осіб. котрі мають намір здобути право на звайняття адвокатською діяльністю. До цього хочу додати, що цьому сприяє замовчування фактів вимагання хабаря. Так би мовити "жертва" та вимагач знаходяться наодинці. Немає широкого розголосу щодо фактів корупційних проявів в адв.самолврядуванні. І як слідство - немає загального, одностайного осуду корупції в адвокатській спільноті.
28. Мені не відомо
29. Ситема виборів повинна бути змінена
30. непрозорість процедур
31. Не имею понятия

32. Можливо, іспити за гроші, незмінний склад керівництва органів адвокатського самоврядування, кумівство активних членів адвокатури, продажні рейтинги адвокатів
33. Так склалася практика
34. Можливість окремих осіб впливати на прийняття рішень
35. Мінімальний рівень притягнення до відповідальності
36. Бажання бути значимими керівників за допомогою контролю за діяльністю КДКА, самоствердження членів КДКА під час засідань комісії (часто забувають керуватися ПАЕ) і т.д.
37. Адвокати частина суспільства. У нас суспільство таке. Плюс непрозора система допуску до професії.
38. Кругова порука
39. Економічна ситуація
40. Жадібність адвоката
 - а. Відсутність в державі відповідальності за незаконні дії б. Байдужість колег до безладу в адвокатурі
41. Важко відповісти, я не зтикалася з подібним явищем
42. непрозорість
43. Особи керівників ради адвокатів регіону
44. корупційна складова при формуванні ОАС; - йдуть туди відсидіти "пенсію", бо не хочеться/не можеється займатися адвокатською практикою, а грошенята капують та бажання самоствердитися за рахунок приниження інших.
45. Люди самі йдуть до керівників і пропонують - це самий головний чинник, на мою думку.
46. непрозорість їх діяльності
47. Бажання органів самоврядування отримати додаткові доходи
48. Загальні
49. Бажання учасників КДК продавати свідоцтва; складні питання на усному екзамені
50. не знаю
51. Застаріла система виборів. Відсутність відчуття потреби самоочищуватися. Продовження корупційних практик у справах. Відсутність прозорості у роботі ОАС.
52. низька правосвідомість
53. менталітет, відсутність реального самоврядування
54. Відсутність чіткої системи контролю над органами адвокатського самоврядування з боку самих адвокатів. Окремі органи адвокатського самоврядування на місцях - закриті (непублічні), перетворені на бюрократичні корупційні органи, аніж на самоврядні незалежні організації, які дійсно захищають права адвокатів. Більшість членів - протягом тривалого часу, без ротачії займають посади в органах адвокатського самоврядування (радах адвокатів регіонів та кваліфікаційно-дисциплінарних комісіях).
55. низький рівень правової культури і закореніла ментальність нашого народу, що на всьому можна заробити, адже від цього "начебто" нікому не стане гірше! Зневага до Закону і до суспільства в цілому та неможливість державою проконтролювати належне виконання Закону породжують стійкий намір збагатитись при одночасній пропозиції з іншої сторони. Так, палка двох кінців: в цих корупційних схемах винні обидві сторони!

56. На даний час дуже рідко чую від колег про корупцію ОАС, тому не розумію дане питання, моя думка, що незалежність адвокатури і є основним гарантом відсутності корупції, а встановлення контролю з боку ОДВ є загрозою незалежності.
57. незмінність органів адвокатського самоврядування. їх безкарність та монополія дій
58. соціальні
59. безкарність, безконтрольність, осідлість керівників
60. видача свідоцтв
61. низька загальна культура громадян
62. Жадність і халява
63. Високий попит на свідоцтво про право зайняття адвокатською діяльністю
64. бюрократизм
65. Можливість впливати на допуск/недопуск адвоката до професії, фінансова/матеріальна зацікавленість
66. чинник недосвідченості осіб, які планують стати чи стають адвокатами; безвідповідальне відношення до професії адвоката; неетичність поведінки
67. Байдужість місцевих адвокатських спільнот
68. відстороненість більшості адвокатів від організації адвокатського самоврядування, низький рівень представництва всієї адвокатської спільноти у процедурах обрання членів органів самоврядування, байдужість до проблем професійної етики і відповідальності
69. Низький рівень соціальної відповідальності и не желание строить независимую адвокатуру
70. Див вище
71. Допуск до професії колишніх працівників органів МВД, прокуратури, суду за спрощеною процедурою. Вказані особи не розуміють суті адвокатської діяльності, не знають Правил адвокатської етики, використовують свої колишні звязки виключно для отримання матеріальної вигоди, реальної допомоги клієнтам не надають і в силу обмеженості знань надати не можуть
72. Будь-яка невизначеність при розгляді того чи іншого питання.
73. порушується принцип незалежності та самоврядності адвокатури в силу втручання в діяльність регіональних Рад НААУ; квоти.
74. одночасний, навальний "прихід" колишніх працівників правоохоронних органів
75. корумпованість адвокатів, які входять в органи місцевого самоврядування
76. Безконтрольність і безвідповідальність
77. Загальна система в органах владних повноважень
78. управління органами адвокатського самоуправління по-вертикалі
79. повноваження органів адвокатського самоврядування, часто - відсутність дієвого механізму контролю адвокатського середовища за діяльністю таких органів, неможливість реального впливу на прийняття рішень, "клановість" та "кастовість" системи
80. важко сказати
81. недостатня прозорість у прийнятті рішень, часто кулуарне вирішення питань, здебільшого НЕвідкритість перед іншими адвокатами щодо напрямів діяльності органів адвокатського самоврядування
82. адвокатські внески

83. Верхушка
84. Засиділись в органах адв.самоврядування багато людей, які вже в маразмі
85. Нерпозорість (закритисть) механізму складення адвокатського іспиту. Непрозорість (закритисть) процедури захисту стажування.

18. На Вашу думку, яких змін потребує законодавство з метою зменшення рівня корупційних ризиків в адвокатському самоврядуванні?

*орфографія респондентів збережена

1. не знаю (2)
2. запрет на избрание в любые органы адв самоуправления более 2 раз подряд (чтоб исключить переход из одних органов - в другие)
3. Важко відповісти, все залежить у відношення конкретних адвокатів до виконання їх же професійних обов'язків у органах адвокатського самоврядування
4. Україну спасут только массовые расстрелы
5. Детальне врегулювання у сіх процесуальних (процедурних) аспектів діяльності органів адвокатського самоврядування та механізми забезпечення дотримання процедури усіма учасниками процесу.
6. Ніяких змін не потрібро. Україна і так одна із країн де найбільше витрачається коштів на боротьбу з корупцією, але жодних позитивних результатів не має.
7. Заборонити одним і тим же людям повторно обиратись в органи самоврядування. Зобов'язати їх подавати електронні декларації про свої доходи, поки вони перебуватимуть в таких органах. Додати гарантії для захисту адвоката від притягнення його до дисциплінарної відповідальності. Органи самоврядування повинні сприяти гарантіям адвокатської діяльності, а не виступати каральним органом.
8. Прозрачність процедури получения свидетельства, реальные гарантии прав адвоката
9. Обмеження каденцій, тотальний контроль за іспитами, фін контроль від НУО
10. Зміна процедури складення кваліфікаційного іспиту.
11. Визначення стандартів якості роботи адвокатів, впровадження електронної системи реєстрації документів кандидатів в адвокати для проходження іспитів.
12. Притягнути осіб, що зловживають своїм становищем до відповідальності.
13. До керівництва органів адв. самоврядування одна особа повинна мати можливість обиратись лише 1 раз та на два роки. Члени органів адв.самоврядування мають обиратись не більш 2 разів. В адв.самоврядуванні має бути забезпечена вертикальна та горизонтальна ротації. Голосування на зборах, Конференціях та З'їздах має проводитись в тому числі і через електронні кабінети (без особистої присутності).
14. Никакими законодательными актами невозможно изменить и уменьшить уровень коррупционных рисков, если каждый конкретный

адвокат не изменит себя внутри и не предпримет все, что знает, а не платит за отсутствие знаний... как-то так...

15. не потребує всі зміни в законодавстві у нашій країні лише створюють корупційні чинники, створюють додаткові органи, роздувають штати, що в подальшому збільшить фінансовий тягар для адвокатів. Остання редакція закону "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" ідеальна
16. автоматизація, комп'ютеризація, анонімність
17. Збільшення відповідальності членів органів адвокатського самоврядування, реформування порядку доступу до професії.
18. Прозорість всіх процедур. Електронні черги, інформація онлайн про процедури виборів, розгляду дисциплінарних питань, витрат ОАС та ін.
19. децентралізація владних повноважень в НААУ
20. впровадження централізованого анонімного тестування в якості іспиту на допуск до адвокатської діяльності з комп'ютерною перевіркою тестів, обмеження перебування на посаді в органах адвокатського самоврядування до 2-3 років з можливістю бути переобраним лише один раз, надати більше повноважень регіональним Радам адвокатів та зменшити повноваження НААУ та РАУ.
21. відсутність обов'язковості бути членом НААУ
22. підвищення прозорості доступу до професії та дисциплінарної відповідальності; покращення захищеності адвокатів від протиправних посягань на їхні гарантії діяльності
23. Змін потребує свідомість людей в першу чергу!
24. Заборона представників правоохоронних органів отримувати свідоцтво про право заняття адвокатської діяльністю не менше 5 років з моменту звільнення.
25. Скасування вертикалі в органах самоврядування.
26. заборона займати посаду в самоврядуванні більше 2-х строків підряд
27. щоб участь у коруп.діях вважалась дискваліфікацією та позором
28. Скасування адвокатської монополії
29. 1. Зменшення бюрократичний припон особам, що мають намір отримати право на зайняття адвокатською діяльністю. 2. Заміна екзамена та стажування на анонімне тестування. 3. можливою передачею адміністрування цього процесу незалежному органу (від адвокатського самоврядування) або державному органу.
30. Зміна системи вцілому
31. Таємне голосування бажано електронне
32. збільшення прозорості
33. Сложно ответить, маленький стаж работы
34. Прибрати стажування - це навряд чи впливає на рівень професійних знань, зробити електронні незалежні іспити, справедлива атестація адвокатів кожні три роки (з метою перевірки знань)
35. Повна комп'ютеризація, зменшення людського впливу на доступ до професії
36. Визначення порядку обрання адвокатів в органи адвокатського самоврядування, зміна структури а/с
37. Реалізація норм про відповідальність
38. Обрання та переобрання керівників та членів органів адв/самоврядування один раз на два роки та заборона двічі під ряд бути обраними.

39. Можливо забрати монополію. Точно зробити електронні черги допуску до іспитів, щоб будь який бажаючий міг її відслідковувати, з визначеними строками внесення відомостей
40. На даний час вже розроблено порядок складання іспиту...
41. Важко відповісти
42. 1. Незалежність регіональних органів місцевого самоврядування від центральних. 2. Обмеження допуску в професію прокурорів, слідчих, осіб з низькою діловою репутацією 3. Відкриті іспити в одному місці
43. Все залежить перш за все від самих адвокатів, їх буття, способу мислення, характеру дій. Яким би вдалим не було законодавство, норми мають виконувати особи, а ми всі різні, у кожного свої цінності і бачення, компетенції
44. професіоналізм та компетентність
45. Прозорість використання адвокатських внесків
46. Прозорість та відкритість при формуванні ОАС; Вони перед нами звітують, а не навпаки, рівень відкритості та бажання допомогти, а не навредити.
47. Я думаю, щон не в законодавстві причина корупції, а в головах громадян України.
48. змінити доступ до професії, запровадити публічний іспит та публічний захист стажування
49. Посилення відповідальності за корупцію/публічний осуд/заборона назавжди обіймати посади в держ. органах та подібних до адвокатської спілках
50. Ніяких, все залежить від адвокатської спільноти
51. Судити тих, хто продає
52. Зміна виборів (таємне голосування, удосконалення системи з'їздів, конференцій, квот). Частіша ротация. Заборона обіймати посади понад 2 строки поспіль. Публікація абсолютно всього, що продукують ОАС на сайті. Анонімне тестування при здачі іспитів. Відміна стажування. Допуск тільки через "помічника".
53. посилення незалежності адвокатів
54. Передбачити чіткий механізм контролю над прийняттям та виконанням рішень органів адвокатського самоврядування, запровадження прозорої системи здавання кваліфікаційного іспиту (за допомогою комп'ютерів - і усний і письмовий) та скасування стажування для отримання свідоцтва на зайняття адвокатською діяльністю (за наявності стажу в сфері права - більше 2 років).
55. Для нашої системи необхідний такий механізм, який максимально буде виключати вплив людини не тільки на результат іспиту, але й на допуск до цього іспиту. Можливо це тести, онлайн іспити або щось на зразок ЗНО. І звичайно має бути передбачена відповідальність посадових осіб органів самоврядування і неупереджена робота правоохоронних органів не тільки по притягненню до відповідальності, але й по виявленню корупційних схем
56. Збільшення незалежності та не підконтрольності, та саме основне непідконтрольність ОДВ оскільки це є паразит який спотворює незалежність.
57. гарантії постійної динаміки кадрів в органах адвокатського самоврядування
58. В Англії 1 из 500-1000 кандидатів становиться барристером. У нас не проходять тільки 2-3 из 100 кандидатів. Очень слабая подготовка.

59. збільшення рівня відповідальності
60. громадський контроль в процесі доступу до професії, введення прозоріших процесів для доступу до професії, зменшення строку перебування на посаді керівництва та зміна порядку обрання на посаду, збільшення впливу адвокатів на органи самоврядування
61. Введення віддаленого голосування, по якому кожен адвокат може виявити свій голос з допомогою SMS-повідомлення
62. не готовий сказати
63. Прозорість і незаагажованість процесів
64. 0
65. повна децентралізація регіонів
66. Більш часта ротація кадрів в органах адвокатського самоврядування, більш прозора система відбору делегатів на з'їзд
67. жорсткіших критеріїв для відбору адвокатів; збільшити стаж у галузі права
68. На даний час вважаю що зміни не потрібні
69. Включення всіх адвокатів, а не лише обраних представників цієї спільноти, у формування органів самоврядування. Орієнтація адвокатів, щоби у майбутньому професійна адвокатська діяльність врегульовувалась лише корпоративними правилами, без будь-якого втручання держави, у тому числі й на законодавчому рівні
70. Внесення изменений в порядок избрания органов адвокатского самоуправления
71. Аногімізація тестів. Нульова толерантність до корупційних проявів
72. Зменшення вартості підвищення кваліфікації, здавання іспитів у межах місця основної діяльності, мораторій на допуск до професії колишніх працівників органів МВД, прокуратури, суду як мінімум 2 роки із обов'язковим іспитом по ПАЕ
73. На мою думку виключити корупційні ризики неможливо навіть теоретично, а законодавство на даний момент знаходиться у стані, що є найменш сприятливим для корупції. Тому вважаю що в змінах необхідності немає.
74. прямі вибори з участю всіх адвокатів регіону (без квотування); зменшити податковий тягар та звільнити пенсіонерів від сплати ЄСВ; надати право регіональним Радам самостійно вирішувати питання організації та діяльності органів адвокатського самоврядування (призначати конференції, встановлювати розмір членських внесків, приймати рішення про звільнення від сплати внесків окремих адвокатів тощо). автоматизація екзаменування складання іспитів; скасування плати за стажування.
75. незалежність адвоката і адвокатури в цілому та гарантована законом безпека адвокатської діяльності
76. можливість завдати кваліфікаційних іспитів в будь-якому регіоні незалежно від реєстрації місця проживання кандидата
77. збільшення контролю з боку "рядових" адвокатів і збільшення проінформованості адвоката про адвокатське самоврядування
78. можливість складати іспит без черги, прозорість
79. децентралізація органів самоврядування адвокатури
80. таких, які б унеможлилювали (нейтралізували) існування чинників, вказаних у п.17 анкети
81. треба забезпечити відсутність тиску держави (ОДВ) на адвокатуру в цілому і на адвокатів зокрема

82. підвищення прозорості у прийнятті рішень фінансового характеру, електронна онлайн-черга на проходження іспиту із зазначенням ПІБ, електронний кабінет адвоката з можливістю голосувати за ті чи інші рішення
83. ЗУ "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" а також ПАЄ потрібно привести у відповідність із міжнародними документами
84. Вас там занадто для того щоб вирішити це питання ...
85. Заборона обирати до органів самоврядування адвокатів, які останні 3-5 років займають посади в цих органах
86. Як мінімум: введення процедури відкритої відеотрансляції процесу екзаменування особи, яка здає кваліфікаційний адвокатський іспит із збереженням такого відеозапису для можливості викристання при оскарженні результатів рішення по іспиту. Суворі дисциплінарні відповідальність осіб, які безпідставно створюють перешкоди при здачі іспиту та захисті стажування, у вигляді позбавлення права на зайняття адвокатською діяльністю.

19. Інші коментарі

*орфографія респондентів збережена

1. в целом нужно менять не законодательство - а культуру и правосознание адвокатов
2. Відповіді стосуються регіону де проваджу адвокатську діяльність
3. Дякую за опитування. Це правильний крок .
4. Моя думка, що в нашій країні досить боротись з корупцією та створювати якісь додаткові органи, які шукають чорну кішку в кімнаті, якщо її там взагалі не має. Саме незалежність адвокатури від держави є головним чинником запобігання корупції. В Сумській області та в адвокатурі м.Києва де я здавав кваліфіспит взагалі були відсутні корупційні складові.
5. Бажаю успіху в вашій справі!
6. Отсутствуют
7. Відсутні
8. ТРЕБА ТОТАЛЬНІ СЕАНСИ ПСИХОТЕРАПІЇ ІЗ НАШИМИ ГРОМАДЯНАМИ - А ДЕ З КИМИ ПРИМУСОВІ І МЕДИКОМЕНТОЗНІ, ЩОБ ЗАБУЛИ ЯК ДАВАТИ ГРОШІ
9. Потрібно спростити/зменшити кількість питань на усному екзамені
10. Деякі адвокати, подавши документи на складання іспиту, чекають від півроку до року. І їм Рада адвокатів відповідає: "Чекайте, велика черга, багато бажаючих". Але в той самий час інші адвокати, які подаються пізніше, чомусь вже здають іспит, чим викликають дуже велике здивування у перших адвокатів, які ще чекають своєї черги. От і думас спільнота чи є це корупційною схемою чи просто випадковий збіг обставин?
11. Даний тест питань складений доволі некоректно та з цілковитим суб'єктивним спрямуванням на те, що в ОАС процвітає корупція і треба передати на контроль державі ОАС... Тому, на мою думку, результати такого опитування складені з порушенням та презвведуть до викривленого результату опитування респондентів.

12. Могу рассказать больше на платной основе. Тем более, что вы являетесь грантоедом.
13. Коли мене візьмуть у програму "Адвокат Майбутнього"?
14. мабуть це перший крок до позитивних змін
15. Колегам успіху
16. не один раз чув про те, скільки коштує можливість безперешкодно скласти іспити для зайняття адвокатською діяльністю, і про те, що можна ці питання вирішити. Однак, сам здавав без жодних додаткових витрат, крім тих, які передбачені чинним законодавством України, тому відповіді на перші питання не повністю конкретні
17. Адвокатська спеціальність має стати провідною серед усіх правничих спеціальностей (суддя, прокурор, нотаріус, корпоративний юрист). Доступ до адвокатської професії повинен мати самостійний статус, підготовка майбутніх адвокатів здійснюватись протягом 1-2 років у спеціальних школах, професійний іспит/кваліфікаційне оцінювання має перевіряти здатність особи виконувати адвокатські функції на рівні етичних критеріїв, здатності тлумачити законодавство, комунікаційних навичок та ораторського мистецтва, складання письмових правових документів (заяв, запитів, позовів, скарг, проектів правових рішень)
18. Підвищення рівня професійної недоторканості адвоката під час захисту і представництва інтересів клієнта, оперативне реагування на рівні країни органів адвокатського самоврядування на випадки тиску на адвокатів за політичними та економічними мотивами. Підвищення власної правосудної та етичної культури адвокатів, посилення відповідальності за неналежаще надання правничих послуг клієнту
19. запровадити децентралізацію: право вирішувати всі регіональні питання повинно бути закріплено виключно за регіональними Радами.
20. Все буде добре)